

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. И. Вернадского»**

Таврическая академия
(структурное подразделение)

Факультет крымскотатарской и восточной филологии
кафедра крымскотатарской филологии

АДЖИМУРАТОВА ЗАРЕМА НАРИМАНОВНА

**КЪЫРЫМТАТАР ТИЛИНИНЪ СЕС ТАСВИРЛЕЙИДЖИ
ЛЕКСИКАСЫ**

**(ЗВУКОИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ЛЕКСИКА
КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКА)**

Учебно-методическое пособие
для обучающихся по направлению подготовки
45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ (крымскотатарский язык и литература)

Симферополь, 2020

УДК 811.512.19'373.42 (076)

Аджимуратова З.Н. Къырымтатар тилининъ сес тасвирлейиджи лексикасы (Звукоизобразительная лексика крымскотатарского языка): методические рекомендации для обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ (крымскотатарский язык и литература). / З.Н. Аджимуратова. – Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», 2020. – 34 с.

Протокол № _____ утвержден учебно-методическим советом Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Рецензенты:

Меметов Айдер – доктор филологических наук, профессор, декан факультета крымскотатарской и восточной филологии, заведующий кафедрой восточной филологии факультета крымскотатарской и восточной филологии Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Меметова Эдие Шевкетовна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой крымскотатарской филологии факультета крымскотатарской и восточной филологии Таврической академии (с.п.) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Изложенный в учебно-методическом пособии материал предназначен для углубленного изучения курса «Звукоизобразительная лексика крымскотатарского языка» для обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ (крымскотатарский язык и литература) факультета крымскотатарской и восточной филологии Таврической академии (с.п.) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Учебно-методическое пособие содержит необходимый теоретический материал по основным разделам дисциплины «Звукоизобразительная лексика крымскотатарского языка»: история изучения проблемы

звукоизобразительности, разделы звукоизобразительной системы крымскотатарского языка: звукоподражательная и звукоименная, классификация звукоизобразительных корней, фонетико-морфологический состав звукоизобразительных корней, явления редукции, метатезы звукоизобразительных корней, синтаксическая роль звукоизобразительных слов.

@Аджимуратова З.Н.

КФУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. КИРИШ.....	5
2. Такълидий сёзлернинъ огренюв тарихы	6
3. Такълидий сёзлер ве нидалар арасындаки фаркълар	9
4. Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ лексик-семантик талили	9
5. Къырымтатар тилинде сес тасвирлейиджи сёзлернинъ фонетик- морфологик талили	11
6. Сес тасвирлейиджи сёзлерде редупликация адисеси	12
7. Къырымтатар сес тасвирлейиджи тамырларында метатеза адисеси	13
8. Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинъ чешитлери	13
9. Сес тимсальджиликнинъ пейда олув себеплери	16
10. Сес тимсальджилигине аит лексиканынъ таснифы	17
11. Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ синтактик вазифеси	18
12. Критерии оценивания работы обучающихся.....	20
13. Вопросы к зачёту.....	21
14. Къулланылгъан әдебият.....	23

КИРИШ

Къырымтатар тилининъ сес тасвирлейиджи лексикасы 2 чешиттен ибарет: этрафта эшитильген сеслерге такълит этювнетиджесинде пейда олгъан лексика ве сес тимсаллейиджи лексика, яни инсаннынъ назар (корюв), къокъу, лезет ве башкъа дуйгъулар, ис этюв (сезги), ассоциация нетиджесинде мейдангъа кельген лексика.

Инсан аяттаки предметлернинъ, адиселернинъ, арекетлернинъ тюрлю давушларыны эшитип, оларгъа такълит этмек, «эшитильмеген» адиселерни, арекетлерни исе оларны тасавур этип, ис этип, бу шейлерден пейда олгъан дуйгъулар, ассоциация нетиджесинде адландырмакъ тырыша.

Къырымтатар тилининъ лугъат теркибинде, башкъа тиллерде олгъаны киби, такълидий сёзлер бар. Лингвистик эдебиятта бу къатламнынъ чешит адлары мевджут: идеофон, такълидий сёз, мимема, имитатив, сес тасвирлейиджи сёз, ономатопоэтик сес я да ономатоплар, тасвирий сёз, сес темсиллейиджи сёз, мимема, идеофон. Эсасы исе, терминнинъ сечип алынмасында дегиль де, онынъ тильнинъ лексик системасынынъ тарихий инкишафындаки ериндедир. Тильшынаслыкъта такълидий сёзлер акъкъында тюрлю нокътай-назарлар пейда олды. Базы алимлер эр сёзде шекиль ве мундеридже арасындаки багъыны тапмагъа тырыштылар, дигерлери исе, бу нокътай-назарнен разы олмадылар.

Земаневий тиллернинъ лакъырды нуткъунда такълидий сёзлер, дигер сёзлернен бирликте, адий коммуникатив функциясыны беджерелер. Нутукъта бу сёзлер янъыдан пейда олмайлар, олар тильнинъ муим фонетик хусусиетлери, онынъ акустик, психик ве дигер аспектлеринен багълы типологик къанунларгъа эсаслануву нетиджесинде ифаделенелер.

Такълидий сѣзлернинъ огренюв тарихы

Сес тавирлейиджи лексиканынъ огренювинен инсанлар къадимий заманлардан берли огърашып башладылар. Къадимий Юнанистанда предмет, шей ве ад арасындаки багъны тедкъикъ этюв нетиджесинде эки эсас къарама-къаршы ёнелиш (материалистик ве идеалистик) укюм сюръди. 17-18 асырнынъ энъ даркъалгъан назариелерден бири Такълит этюв назариеси эди. Бу назарие къадимий юнан фельсефенинъ ёнелишлеринден бири – стоицизмден келип чыкъкъан. Такълидийлик назариеси боюнджа тиль этрафтаки сеслерге уймасы нетиджесинде пейда олды. Сѣзлернинъ адлары бу предмет, адисе, арекетлернинъ чыкъаргъан сеслеринен багълы олып къоюла. Инсан этрафтаки табиат сеслерни акс этмек, текрарламакъ истей, бунунънен берабер, этрафтаки сеслер адамнынъ нутукъ аппараты имкянларынен, якъын олса да, толусынен акс этильмей.

Асырлар девамында сес тасвирлейиджи лексиканынъ огренилюви чокъусы алимлирни, тедкъикъатчыларны меракъландырып кельмекте. Амма, фен оларакъ, бу меселенинъ огренилюви XIX асырдан башлана.

Шимдики кунге къадар тюркшынаслыкъта айры бир сѣзлернинъ идентификациясы ве огренилюви давалы меселелеринден бири сайылып, чюнки такълидий сѣзлер иле багълы меселелернинъ тедкъикъ этилюви чокъ къарама-къаршы нокътаий-назарлар догъурды. Такълидий сѣзлер эм агъызавий нутукъта, эм де бедий эдебиятта сыкъ къулланылалар. Такълидий сѣзлер бир де бир арекетни тасавур этмеге ярдым этелер. Шунунъ ичюн, конкрет адисени, сесни я да образны ифаделейлер. Бойле ифаделенюв, эсасен, экспрессивликнен толу ве образгъа я да ибареге эмоциональ ренк къоша.

О.А. Донскихнинъ къайд эткенине коре, тильнинъ пейда олув меселесини эвель ве шимдики огренилюви, бельки де, янълыш ве догъру фикирлернинъ къарышмасыдыр. Бойле фикир бунунънен багълы ки, тильнинъ пейда олувынен багълы олгъан эписи назариелерни фактлар иле тасдыкъламакъ имкянымыз ёкъ, чюнки энъ къадимий тиль насыл олгъаны

акъкъында дос-догъру малюмат ёкъ. Ве эписи назариелер, оларны эксперименталь суретте тасдыкъламакъ имкян олмагъаны ичюн, гипотеза шеклинде къалалар.

Лингвистик эдебиятта бойле фикир юрьсетиле ки, такълидий сёзлер муим дереджеде бутюн къалгъан лугъат теркибине къаршы туралар. Шу себептен базы тедкъыкъатчылар бу сёзлер бутюн лугъат теркибине, фонетик ве, базы алларда, грамматик къанунларгъа зайыф бойсуналар ве муим фонологик системасыны тешкиль этелер.

Шуны къайд этмели ки, Индистаннынъ къадимий язылы ядикярлыкъларында такълидий сёзлер эдебий сёзлер оларакъ тек V-VII асырларда къайд этильген. Классик санскрит девринде такълидий сёзлернинъ къулланылмасы ясакъ этильген эди, чюнки о заманлардаки фикриндже бойле сёзлер къаба мана ташый эдилер. Такълидий фииллерни исе кенъ къулланылмасына тек VII асырда рухсет берильди.

Орхон ве Енисей ядикярлыкъларында да такълидий сёзлер расткельмей. Бойле делиль шуны косътере ки, ядикярлыкъларда лакъырды тили дегиль де, тюркий язылы эдебий тильнинъ нумюнелери акс олуна эди.

Къадимий семит ядикярлыкъларында морфологик джеэттен ресмийлештирильмеген нида чешитинде такълидий сёзлер эсасен къулланылмай. Арап тилининъ лугъатларында да ресмийлештирильмеген такълидий сёзлер расткельмейлер, олар тек такълидий фииллернинъ тамырларында аз дереджеде расткеле биле.

Земаневий тильшынаслыкъта такълидий сёзлерни чешит тюрлю ыстыларынен адландыралар: тасвирий сёзлер, ономатопоэтик сёзлер, идеофон, ономатопея, сес символизми, сес ишмары, мимесис ве иконизм. «Тасвирий сёз» анъламы иле, эсасен, тюркшынаслыкъта белли олгъан такълидий сёзлерни бельгилейлер. Мешур фельсефеджи Платон – такълидий сёз; Н.И. Ашмарин, Н. А Баскаков – мимема; С. Кудайбергенов, М. Худайкулиев, А. Исхаков – тасвирий сёзлер, такълидий сёзлер, образлы

сёзлер, Г.Е. Корнилов – имитатив; С.В. Воронин – такълидий сёз киби ыстылаларынен озь ишлеринде къулландылар.

Г. Рамстедтнинъ фикриндже "ономатопеик сёзлернинъ тюрлю тиллернен багъы акъкъында чокъ фикир бар эди, лякин бу малюмат ич бир вакъыт толсунен ве систематик тарафтан тедкъикъ этильмеди". Бу фикир юрьсетильген вакъыттан берли вазиет денъишти, сонъки йылларда ерли ве четэль тильшынаслыгъында зенгин малюмат умумийлештирильди. Такълидий сёзлернинъ эсас къаиделери терен назарий малюматнен тасдыкъланып, бир сыра ишлер язылды.

Ф. Брунининъ айткъанына коре: "тильнинъ табиий пейда олувы акъкъындаки фикирни юрьсеткен тильшынаслар ве психологлар ономатопеяны (такълит этюв) тильнинъ энъ зенгин чешити оларакъ деп сая эдилер. Семит тиллерде, айырыджа еудий тилинде, такълидийлик, чокъусы алларда, сёзлернинъ тамырларында расткеле, ве, эсасен, къадимийлик хусусиетини ташыгъан сёзлерде яхшы корюне.

А.М. Газов-Гинзберг 10-гъа якъын сойдаш олмагъан тиллернинъ такълидий тамырларыны талиль япып, бойле фикирге келе ки, такълидий сёзлер табиат давушларынен сыкъы багъда олып, олар ярдымынен мейдангъа кельдилер.

Онынъ таснифине коре, такълидий сёзлерни 4 эсас чешитке больмек мумкюн:

- 1) «ички» таклидий сёзлер (яни инсан мучелери ярдымынен пейда олгъан сеслер, шувултылар ве аффектив нидалар);
- 2) «тышкъы» такълидий сёзлер (асыл такълидий сёзлер);
- 3) асыл сессиз «такълидий сёзлер» ишмарларнынъ сесленюви (бурун ве агъыз сесленювлери, арекетлерге такълит этюв ве предметлернинъ шеклине такълит этюв);
- 4) бала сёзлери.

Г.Е. Корниловнынъ къайд эткенине коре, «такълидий сёз, имитатив – бу тюрлю дуйгъуларны, ассоциацияларны менимсемек макъсадынен

мейдангъа кетирильген предметнинъ я да адисенинъ бедий-музыкаль сурети». Имитатив сёзю эсасында сеслерге такълит этмеси дегиль де, тюрлю объект, аллар, процесс, хусусиетлерге сеслер иле такълит этиови козьде тутула.

Б.М. Юнусалиевнинъ айткъанына коре, инсангъа озь дуйгъуларыны, фикирлерини ифаде этмеси ичюн бойле бир буюк ифаде этиов аleti, яни тиль аит ки, инсан бу тильде олгъан сес тертибаты вастасы иле, тахминен олса да, этрафтаки сеслерни ифаделей. Яни, инсан тильнинъ фонетик тертибатынен къулланып, озь дуйгъу мучелеринен этрафны тасавур этип, эр эшиткенини, тахминен олса да, сес комплекслеринен акс эттире биле.

А.Т. Кайдаровнынъ фикриндже, э бир тильнинъ лугъат теркиби даа къадимий инкишаф деврине аиттир. Бу лугъат теркибинде инсан тарафындан дюньяны анълав ве фикир юрьсетюв образынынъ спецификасы, сес тимсаллеринде эр тюрлю дуйгъу теэссуратларынынъ, инсаннынъ психологик идрагъы ве дигер дюньябакъышлары акс этильген.

Н.К. Дмитриев азербайджан, къумыкъ ве осман тиллеринде бойле сезлерни огренип, оларны мимелар деп адландыра ве дерт чешитини къайд эте. Базы алимлер бойле сезлерни нида сез чешитининъ теркибине кирсете эдилер. Лякин, биринджи кере, ярдымджы сёз чешити оларакъ, Л.Н. Харитонов алими тарафындан якъут тилинде тедкъикъ этильди. Сонъра исе бойле фикирге С. Кудайбергенов (къыргъыз тили), А.И. Исхаков (къазах тили) киби тильшынаслар къошула. Бундан да гъайры такълидий сёзлер Г.Е. Корниловнынъ «Имитативы в чувашском языке», К.Ш. Хусаинов «Звукоизобразительность в казахском языке» киби ишлеринде терен огрениле.

Башкъырт тилинде исе такълидий сёзлернинъ огренилювине де бир сыра дерсликлерде ер айырыла (мисаль оларакъ, А.Мансуров, К.З. Ахмеров, Н.Х. Ишбулатов киби тильшынасларнынъ дерсликleri).

Тильшынаслар тарафындан такълидий сёзлернен багълы меселелер чокъ вакъыт девамында тедкъикъ этилип кельмекте.

Бойлеликнен, алимлернинъ таснифлерини огренип, такълидий сѣзлерни бойле эсас группагъа айырмакъ мумкюн:

1. инсан давушлары: *хур, ук, ынъкъ*;
2. айван ве къушларнынъ сеслеринен багълы такълидий сѣзлер: *кокарекок, чивильдемек, мияв, афырмакъ*;
3. этрафтаки табиатта эшитильген сеслерге такълит этювлер: *такъ, шыр, гудюр, пат*;
4. бала сѣзлери: *мам-мам, пыш*.

Такълидий сѣзлер ве нидалар арасындаки фаркълар.

Базы алимлер такълидий сѣзлер тюрлю дуйгъуларны (къуванч, къоркъу, агъры, айрет, зевкъ ве ил.) акс эткенлери ичюн, оларны нидалар сырасына кирсетелер.

Нидалар исе пек къадимий сѣз чешити сайылалар, олар, дуйгъуларгъа нам къоюв вазифесини беджермейип, тек дуйгъуларны ифаделейлер.

Базы грамматикаларда такълидий сѣзлерни нидаларгъа я да зарфларгъа къошкъанына бакъмадан, оларнынъ бир сыра фаркъ этиджи аляметлери ве хусусиетлери бар. Генетик джеэттен такълидий сѣзлер муим символик элементинен я да сеслернинъ такълидий комплексинен багълы. Джумледе такълидий сѣзлер, зарфларгъа бакъкъанда, даа кениш функцияны беджерелер ве семантика джеэттен этрафта эшитильген тюрлю сеслернинъ къайд этилювинен багълылар.

Такълидий сѣзлернинъ нидалардан энъ эсас фаркъы: нидаларда бойле изченлик къайд этиле: дуйгъу (себеп) – ферияд (нетидже, хуляса); такълидий сѣзлерге бакъкъанда исе бойле изчеликни къайд этмек мумкюн: дуйгъу (фикир) – тюшондже, тасавур (себеп) – умумийлешкен такълидийлик (нетидже).

Такълидий сѣзлер ве нидалар арасындаки фаркъларны оларнынъ синтактик вазифелеринде де коръмек мумкюн: нидалар грамматик джеэттен джумле азаларынен багълы дегиллер, такълидий сѣзлер исе джумледе муим

синтактик вазифени беджерелер. Тасвирий сезлер базы бир аркетни я да акъикъат образыны суретли ве толу, янъыдан тасавур этелер. Такълидий сезлер муайен корюниш, аркет, сес я да образны тарифлегени себебинден, оларнынъ манасы адий сёзлернинъ манасындан фаркълы оларакъ, кучюк севиеде умумийлеше. Бойлеликнен, такълидий сёзлер бир де-бир адисени, эмоциональ ренкини бутюн сёз я да джумлеге берип, ачыкъ-айдын, экспрессив суретте ифаделей.

Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ лексик-семантик талили.

Юкъарыда айтылгъаны киби, къырымтатар тилининъ сес тасвирлейиджи лексикасы 2 болюктен ибарет: такълидий лексика, яни этрафта эшитильген сеслерге такълит этюв нетиджесинде пейда олгъан лексика ве сес тимсаллейиджи лексика, яни инсаннынъ корюв, къокъу, лезет ве башкъа дуйгъулар, ис этюв (сезги), ассоциация нетиджесинде мейдангъа кельген лексика.

Инсан аяттаки предметлернинъ, адиселернинъ, аркетлернинъ тюрлю давушларыны эшитип, оларгъа такълит этмек тырыша. «Эшитильмеген» адиселер, аркетлернинъ адлары исе тасавур, ис этюв, бу шейлерден пейда олгъан дуйгъулар, ассоциация нетиджесинде мейдангъа келелер.

Лексик-морфологик джеэттен чокъусы тедкъикъ этильген тиллерде такълидий сёзлернинъ тамырларыны 2 эсас чешитке больмек мумкюн: мустакъиль сёз статусыны ташыгъан негизлер ве тюрлю сёз чешитинде (эсасен фииллерде) расткельген ве мустакъиль алда къулланылмагъан негизлер.

Такълидий сёзлер – бу, этрафта эшитильген тюрлю сеслердир: тасырды, шувулты, шырылды, сызгъырув, дангъырув, жыйкъылды, такъырдав, гудюрди; айван ве къушларнынъ сеслери: чивильти, бакъылдав, къакъылдав, чырылдав, гъакъылдав ве дигерлери. Бу сеслерге эсасланып, инсанлар базы сёзлерни адландырдылар ве асырлар девамында олар бизим кунълеримизге къадар денъишип кельген шекиллерде къулланылалар. Адам

аяттаки предметлернинъ тюрлю давушлары – шытырдыларыны, аркет ве атеш – алевге озь сеси иле такълит япа я да оларнынъ сес иле тасавур япылгъан образны ярата.

Профессор А. Меметовнынъ фикриндже: «Адам аяттаки предметлернинъ тюрлю давушлары шытырдыларына, аркет ве атеш-алев корюнюшлерине такълит япа, я да оларнынъ сес деп тасавур япылгъан образны ярата. Тюрлю шытырды-давушларнынъ я да атеш-алев аркетлернинъ образы олгъан сёзлерге такълидий сёзлер дейлер. Месея: *гъарс, гъурс, тарс, лип-лип, ялт, пат, такъ, шув, данъ-дунъ* ве башкъалары. Сес-седагъа такълит эткен сёзлер табиаттаки чешит тюрлю давушларны нутукъ сеслерине кечирелер».

Такълидий сёзлер бойле кысымларгъа болюнелер:

1) адамгъа аит давушларгъа такълит: *дюк-юльдемек* (юрек акъкъында), *сыз-гъырмакъ, хурулдамакъ*;

2) айванларгъа, къушларгъа, ашератларгъа аит давушларгъа такълит: *мияв, пырр, бызз, вызз*;

3) тюрлю джансыз предметлерге такълит этюв: *такъ, шырт, жанъгъур- жунъгур, шатыр-шатыр, шырт, джангъыр-джунгъур, шатыр-шутур* ве башкъалары.

Атеш-алев аркетине такълит эткен сёзлер чешит-тюрлю ола биле: *лип, лип-лип, лав-лав, чатыр-чутур* ве башкъалары.

Къырымтатар тилинде сес тасвирлейиджи сёзлернинъ фонетик-морфологик талили.

А.Т.Кайдаровнынъ фикриндже, такълидий сёзлернинъ тамыр ве негизлери бир къач девир девамында инкишаф этти. Биринджи девирлерде энъ къадимий, адий сес тасавурлары созукъ сеслер эсасында пейда олгъан.

Н.К. Дмитриев бельгиленгени киби, башлангъыч такълидий комплекснинъ эсасында, адети узьре, тутукъ сес тура, чюнки о тюрлю

этрафтаки сеслерни, яни табиат сеслерини, инсан аркетнинъ сеслерини догъру ифаделей.

Такълидий тамыр, эсасен, 3 чешиттен ибарет: тутукъ+созукъ (ТС), созукъ+тутукъ (СТ), тутукъ+созукъ+тутукъ (ТСТ).

ТС чешиттеки тамырлар кырымтатар тилинде сийрек расткеле: *му, мэ(бэ)*.

СТ чешиттеки такълидий тамырлар да кырымтатар тилинде аз: *ыр-ылдамакъ* 'рычать', *ав-улдамакъ* 'лаять', *инъ-ильдемек* 'стонать', *уф-юрмек* 'дуть, надувать'.

Энъ чокъ къулланылгъан чешити ТСТ. Кырымтатар тилинде тахминен 70% тешкиль эте: *тук-юрмек* 'плевать', *гуд-юрдемек* 'упасть с грохотом', *дюк-юльдемек* 'стучать'; *пат-ламакъ* 'взорваться, лопнуть', *тап-тамакъ* 'топтать', *чакъ-чакъ* – такъылдав сесине аит, *фыс-фыс* – фысылдав сесине аит, *гъыл-гъыл-гъыл* – богъздаки гъырылдав сесине аит такълидий сёз.

Фонетик талиль нетиджесинде бойле нетидже чыкъармакъ мумкюн: кырымтатар сес тасвирлейиджи тамырнынъ анлаутында энъ чокъ *ш (шап), т (такъ), гъ (гъыр), къ (кыыр), ч (чыр), п (пат)* сеслери кенъ къулланыла. Инлаутта *а (къап), ы (шыр), у (хур)* сеслери козетиле. Аушлаутта *п (тап), р (фыр), къ (чакъ)* сеслери энъ чокъ расткеле.

Анлаут, инлаут ве аушлаутнынъ сес тасвирлейиджи функциясы созукъ ве тутукъ сеслернинъ акустик-артикулятор хусусиетлеринен багълы. Меселя, инлауттаки сеслернинъ мана джеэттен дифференциациясы созукъ сеслернинъ характеристикасынен багълы: *чинъильдемек* (юксек тону олгъан сесине аит) – *чинъылдамакъ, чанъ* (балабан чаннынъ сесине аит); *такъ* (кескин такъылдавгъа, урувгъа аит сес) – *тукъ* (бироз явашча сеске аит).

ТСТ чешиттеки тамырларына модификаторлар къошула биле. Эки тертипте такълидий сёзлер, чокъбусы алларда, сонор *-р, -л* модификаторлары ве эвель кельген тар созукънен ифаделенелер. Меселя: *дангъыр-дангъыр* – такъылдав сесине аит, *шырыл-шырыл* – сув шырылтысына аит; *патыр-гудюр* – патырдыгъа аит такълидий сёз.

Модификаторларнынъ къошулувынен сёзнинъ манасы да денъише биле: *шакъылдамакъ* 'хохотать' – *шакъырдамакъ* 'хрустеть, трещать', *пысылдамакъ* 'шептать' – *пысырдамакъ* 'шептать, «трещать»', *такъылдамакъ* 'стучать' – *такъырдамакъ* 'стучать, тарыхтеть'.

Семантик джеэттен модификаторларнынъ функциясы сеслернинъ хусусиетлери ярдымынен девамлыкъ, шиддетлик, текрарланув, кескинлик, апансызлыкъ киби маналарыны ифаде этмектетдир.

Сес тасвирлейиджи сёзлерде редупликация адисеси.

Такълидий сёзлер тек ве текрарлангъан алда къуланылалар, яни редупликация адисесине огърайлар. Текрарлангъан шекильде кууланылгъан такълидий сёзлер девамлылыкъны, текрарланувны анълаталар.

В.И. Цинциуснынъ айткъанына коре, редупликация эм шекиль япыджы, эм сёз япыджы адисе оларакъ кенъ къулланыла.

Къырымтатар тилинде пейда олув усулына коре текрарланувлар 4 чешитке болюнелер:

1. Асыл текрарланувлар – ич бир фонетик денъишмесиз олгъан текрарланувлар: *тап-тап*, *данъ-данъ*, *гъарч-гъарч*, *шатыр-шатыр*, *шап-шап*, *тарс-тарс*, *тыпыр-тыпыр*, *шылт-шылт*.

2. Редуциягъа огърагъан текрарланувлар – экинджи компонентинде созукъ сеснинъ денъишмеси олгъан текрарланувлар: *тап-туп*, *данъ-дунъ*, *гъарч-гъурч*, *шатыр-шутур*, *шап-шуп*, *лап-луп*, *гъарч-гъурч*.

3. Аффикслер я да башкъа грамматик шекиллер (меселя, модификаторлар: *-ыр/-ир/-ур/-юр*) къошулувынен пейда олгъан текрарланувлар: *чымыр-чымыр*, *чимир-чимир* (*чымыр-чымыр*), *такъыр-тукъыр*, *дангъыр-дунгъыр*, *тасыр-тусыр*.

4. Лексик текрарланувлар – толу я да къысмен лексикализациягъа огърагъан текрарланувлар: *зий-чув*, *шыр-сув*.

Редупликация адисеси сёз япылувында кенъ ишлетиле. Къырымтатар тилинде редупликация адисеси нетиджесинде бойле сёзлер пейда олды:

гъагъа 'клюв', *вайваламакъ* 'причитать о чём-либо', *кукукъкъуш* 'кукушка', *лейлек* 'аист', *тыртыр* 'гусеница', *чырчырна* 'кузнечик', *хахылдамакъ* 'громко смеяться', *хихылдамакъ* 'хихикать'.

Бойлеликнен, редупликация сес тасвирлейиджи сёзлернинъ алямети оларакъ, шиддет, текрарланув маналарыны ташып, адисе, арекетке тюрлю тюрслерни къоша, сёзлернинъ семантикасыны кенишлете.

Къырымтатар сес тасвирлейиджи тамырларында метатеза адисеси.

Метатеза сес тасвирлейиджи тамырларында анлаут ве ауслауттаки тутукъ сеслернинъ озъара ер денъишовидир. Къырымтатар тилининъ сес тасвирлейиджи тамырларында бойле сеслер озъара ер денъише билелер: *г – д, д – к; п – с, с – п; п – т, т – п; в – з, з – в; къ – ч, ч – къ; ф – ш, ш – в; п – ш, ш – п*. Месея, *гуд-юръдемек* 'гремять' – *дюк-юльдемек* 'стучать'; *пат-ламакъ* 'взорваться, лопнуть' – *тап-тамакъ* 'топтать'; *пыс-ылдамакъ* 'шипеть, шептать' – *сып-ырмакъ* 'подметать'; *патыр-дамакъ* 'трещать, стучать' – *тапыр-дамакъ* 'топтать'; *выз-ылдамакъ* – *зув-улдамакъ* 'жужжать'; *къачыр-къучыр* – *чакъ-чакъ* 'трещать'; *фыш-ылдамакъ* – *шув-улдамакъ* 'шуметь (о воде), бурлить'.

Бу денъишов нетиджесинде базы сагъыр тутукъ сеслернинъ янгъгыравукълашмасы мумкюн: *гуд-юръдемек* 'гремять' – *дюк-юльдемек* 'стучать', *пат-ламакъ* 'взорваться, лопнуть' – *тап-тамакъ* 'топтать', *табан* 'пятка'.

Семантика, мана джеэттен де базы денъишмелер ола биле: *фыш-ылдамакъ* 'шипеть, трещать, хрустеть, брызгать' – *шув-улдамакъ* 'шуметь (о воде), бурлить', *пат-ламакъ* 'взорваться, лопнуть' – *тап-тамакъ* 'топтать'.

Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинъ чешитлери.

Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинъ ашагъыдаки чешитлерни къайд этмек мумкюн:

- 1) *Дакъ-*, *такъ-*, *дыкъ-*, *тыкъ-*, *дик-*, *дукъ(х)-*, *дюк-*, *чакъ-*, *чыкъ-*,

щылкь-, пыкь-, жыйкь- – чешит тасырдылар нетиджесинде пейда олгъан давушлар (къатты сагъыр шейлернинъ урувлары): *такь-такь этмек*, *такъылдамакъ* 'стучать, издавать характерный звук при ударах о деревянную поверхность', *тыкъырдамакъ* 'постукивать, тарыхтеть', *такъылдамакъ* 'стучать', *дюкюльдемек* 'стучать (о сердце)', *духулдамакъ* 'стучать', *чакъылдамакъ* 'трещать', *чыкъ*, *щылкь* 'щёлк', *жыйкьылдмакъ* 'скрежетать', *чакъылдамакъ* щёлкать'. Юкъарыда косьтерильген мисаллерде инлауттаки созукъ сес арекетнинъ къуетини косьтере. Анлауттаки ве ауслауттаки тутукълар, эсасен сагъыр урувнынъ сеслерини ифаделейлер. Онынъ вертикаль вариациялары къуетли я да къуетсиз урувнынъ давушларына уйгъунлашып келе. Бойле такълидий тамырларгъа *p* (-*ар/-ыр/-ур/-юр*)/л (-*ал/-ыл/-ул/-юл*) модификаторлары къошулып, иш-арекетнинъ девамлыгъыны, текрарлангъаныны косьтерелер.

2) *тап-, туп-, тып-, дап-, дамп-, дуп-, сын-, пат-, пут-, шап-, шарт-, чат-, шыт-* тапырдыларгъа, йымшакъ шейге урув нетиджесинде чыкъкъан кескин, кутюр, сагъыр давуш: *тап-туп этмек* 'стучать, цокать, топать, капать', *тыпырдамакъ* 'барабанить (о дожде)', подр. звуку шороха, *тып-тып этмек* 'капать', *чатламакъ* 'треснуть', *шарт* 'звук треска, хруста'. Сагъыр сеслер сагъыр урувнынъ давушыны акс этелер.

3) *Гур-, гъур-, гъыр-, гуд(ур)-, гъид(ыр)-, гъадж(ыр)-, гъудж(ыр)-, гъидж(ыр)-, гуд(юр)-, гъид(ыр)-, дыр-, зыр-, къыр-, тар-, тыр-, чыр-* – тасырды, гудюрди, гурюльти нетиджесинде пейда олгъан шувултылар. Къырымтатар тилинде бойле давушларнен бир сыра сёзлер пейда олды: *гурюльдемек* 'гремять (например, о громае)', *гурс этмек* 'грохнуться', *гъырылдамакъ* 'скрипеть, хрипеть', *гъырчылдамакъ* 'хрустеть', *гъиджырдамакъ*, *гъидырдамакъ* 'звенеть, гремять цепями', *гудюрдемек* 'гремять', *зырылдамакъ* 'брюзжать, бурчать', *къырылдамакъ* 'бурчать', *къырмакъ* 'скрести, царапать', *тарс этмек* 'треснуть', *тырылдамакъ* 'тарыхтеть', *фырыл-фырыл* подр. звуку при вращении, кружении, *чырсылдамакъ* 'трещать', *чырылдамакъ* 'стрекотать, щебетать', *чертмек* 'чиркнуть спичкой'

Анлауттаки тутукълар ве инлауттаки созукълар даушнынъ къуветини косьтерелер. Созукъ сеслер сагъыр гудюрдили даушны косьтермек ичюн къулланылалар. Анлауттаки з сеси юксек даушны акс эте.

4) *Данъ-, дун-, дынъ-, дин-, танъ-, дангъыр-, дунгъыр-* янгъыравукъ, кескин гурь сеслерини косьтермек ичюн къулланырлар. Къырымтатар тилинде бойле шекиллерден ашагъыдаки сезлер пейда олалар: *дангъыр-дунгъыр* 'шум, грохот, галдѣж', *дынъылдамакъ* 'звон, звенеть, гудеть', *динкильдемек* 'звенеть, звон более высокой тональности', *дангъырдамакъ* 'греметь'. Сес тасвирлейджилик къырымтатар такълидий тамырларында анлауттаки тутукъ *д (т)* ве инлауттаки созукъ сеслернинъ акустик аляметлеринен багълы. Сонор *нъ, н* сеслери арекетнинъ девамлыгъыны бильдирелер.

5) *Джанъ-, зынъ-, чанъ-, чынъ-, я(йа)нъ-, инъ-, там-* юксек даушлы сеслернинъ нетиджеси. Мында бойле шекиллерни кирсетмек мумкюн: *джанъгъырдамакъ* 'звенеть цепями', *зынджыр* 'цепь', *чынъылдамакъ* 'звенеть, звонить', *чанъ* 'звон, звонок, колокольчик', *чинъильдемек* 'звенеть', *янгъырамакъ* 'звучать', *тамламакъ* 'капать', юксек даушлы тамчыларнынъ акс этилюви. Анлауттаки *дж, з, й* сеслери янгъыравукъ юксек даушны бильдирселер, *ч, т* сеслери бираз явашча сесни акс этелер. Ауслауттаки сонор *нъ, м* сеслери даушнынъ девамлыгъыны бильдирелер.

6) *Тю(у)[к]-* тюкюрюв нетиджеси, *тюкюрмек* 'плевать', *тюкюрюк* 'плевок, слюни', *бетке тюкюрмек* 'оскорблять, проклинать'. Анлаут *т* сесинен, инлаут дудакълангъан *ю* ве ауслаут *к* сеслеринен ифаделенгенлер. Бу тамыр инсаннынъ тюкюрюв, яни физиологик процесс нетиджесинде пейда олгъан.

7) *Шыр-, шор- (сор-), шув-, чыр-* урулгъан сувнынъ даушы. Къырымтатар тилинде сувгъа аит даушлар, эсасен, *ш/с/ч/щ* анлаутта ве ауслаутта *р* сеси иле ифаделене. Бу тамырлардан базы фонетик денъишмелерге огърагъан япма сѣзлер де пейда олды: *шырыл-шырыл* – подр. журчанию воды, *шырылты* 'журчание', подр. звукам струящейся воды,

швырканыя, *шырылдамакъ* 'журчать', *шыркъялдамакъ* 'шлёпать по воде, шоркать', *шыра* 'сок', шорба (северный диалект – *сорпа*) 'суп', *шыр-сув* 'промокший насквозь', *чырыл-*, *чыбыр-* (северный диалект – *щыбыр-*) подр. звукам при жарке, *чыбыртмакъ* 'лить струйкой', *сачратмакъ* 'брызгать', *шапырмакъ* 'взбалтывать, плескать', *чагъламакъ* 'капать, шуметь (о воде), пениться'; *шувул* подражание шуму реки, воды, плесканию, *шувулдамакъ* 'шуметь (о воде), шелестеть', *шувулты* 'шум (дождя, листьев...)', *сув* 'вода', *шув* тамырындан пейда олгъан япма сёз.

Сес тасвирлейиджилик тарафындан, тайыджы *ш/с* тутукъ сеслери озь акустик-артикуляцион хусусиетлери иле арекетнинъ, давушнынъ шувултылы сесни, девамлыгыны акс этелер, ауслауттаки *р* сеси девамлыкны бильдире.

8) *Пыс-*, *пыш-*, *фыш-*, *пиш-*, *фыс-*, *къаш-* фысылды нетиджесинде чыкъкъан давушлар: *пышылдамакъ* 'шептать, шипеть, сопеть, шумно дышать через нос'; *пысылдамакъ*, *фысылдамакъ* 'шептать, сопеть'; *пысылты*, *фышылды*, *фысылты* 'шипение'; *пыст* 'возглас, которым отгоняют кошку'; *пыш* (*пиш*) бала сёзю, сыджакъ манасында, звук при падении капель воды на что-то горячее, например угли костра, несильно взорваться, выпустить воздух'; *пишмек* 'вариться, созревать', *пысырдамакъ* 'шептать, тараторить', *пысырдашмакъ* 'шушукаться', *пысырды* 'шёпот', *пышнамакъ*, *фышнамакъ* 'запыхаться (дышать с трудом), пыхтеть'; *фышкъярма* 'извержение (вулкана), брызги фонтана'; *фышкъярмакъ* 'бить струёй, извергать'; *пыштав* 'пистолет, пугач'; *фышылдамакъ* 'шипеть, трещать', *къашымакъ* 'чесать'.

Бу сой тамырлардаки *ш/с* сеслери арекетнинъ девамлыгыны бильдирелер, *п*, *ф*, *къ* сеслери яваш сесни акс этелер.

9) *Хур-*, *хыр-*, *къыр-*, *фыр-* къарыкъ алчакъ давушлы, хурулды, хурулдав нетиджесинде пейда олгъан сеслер: *хуру(ы)лдамакъ* 'храпеть', *хырылдамакъ* 'хрипеть', (*къ*)*хырылдавукъ* (*сес*). Хурулды ве хурулдав къырымтатар тилинде *фыр* тамырынен ифаделене: *фыр*: *фырылдамакъ* 'храпеть, похрапывать, фыркать (о лошади); вспорхнуть (о птицах)', *фырыл* 'звуки похрапывания, урчания, фырканыя'.

Къырымтатар тилинде *къыр-* тамырына *с* модификаторы къошулувынен даа бир сыра такълидий сёзлер пейда ола *къырсылдамакъ* 'скрести, скрипеть', *къурс-къурс чайнамакъ* 'хрустеть'.

10) *Сыз-, выз-, дыз-* сызгъыргъан сеслер: *сызгъырмакъ* 'свистеть', *сызгъырыкъ* 'свисток', *сызгъырув* 'свист', *вызылдамакъ*, *выз-выз этмек*, *вызнен кечмек*, *вызыр-вызыр этмек*, *дызылдамакъ* 'свистеть, проезжать со свистом, с визгом'. Сес тасвирлейджилик тайыджи *с/з (в)* сеслернинъ акустик хусусиетлеринен багълы.

11) *Ыр-, ар-* ырылды, джекирюв нетиджесининъ давушлары. Къырымтатар тилинде такълидий тамырларындан бойле сёзлер пейда ола: *ырылдамакъ* 'рычать, реветь', *арслан* 'лев', *ыр-р этмек* 'зарычать'. Бу тамырларда эсас такълит этюв функциясыны сонор *р* сеси беджере, озь акустик хусусиетлери ярдымынен айванларныъ давушларына такълит эте.

12) *Ма-, ме-, бе-, мань-, мыр-, мыд-* мунърев, мелемев, манърав нетиджесинде олгъан сеслер. Тюркий ве къырымтатар тилинде бойле такълидий сёзлернинъ нетиджесинде бир сыра фииль ве адлав сез чешитлери пейда олдылар: *маламакъ*, *мелемек* 'блеять, мычать', *манърамакъ* 'мычать', *манькъ* подр. звуку, произнесенному через нос, *манькъаланмакъ* 'говорить невнятно', *ынъкъ-мынъкъ этмек* 'говорить невнятно' производное *мыдырдамакъ* 'бурчать'.

Сес тимсальджиликнинъ пейда олув себеплери.

Сес тимсальджиликнинъ (сес символизмнинъ) тюркшынаслыкъта огренилюви кенъ даркъалмагъан. Земаневий тильшынаслыкъта алимлер бу адисенинъ 3 эсас себебини айыралар:

1. С. Ньюмен, Е. Вейрон, М. Бентли, М.С. Майроннынъ фикирлерине коре, сес тимсальджиликнинъ эсасында сеслернинъ акустик-артикулятор хусусиетлери тура. Меселя, адамнынъ ачыкъ агъзы, сыкъылгъан дудакълары бойле усулнен пейда олгъан сеслерге аит маналарыны мейдангъа кетирелер. Меселя, агъызны кенъ ачып, *а*

сесини теляффюз этмеге мумкюн. *А* сесининъ пейда олув хусусиети, яни кенъ ачылгъан агъыз, кенъ, балабан, агъыр киби маналарны ташыгъан сѣзлерде расткеле (меселя, *чанъ*). *И* сеси, аксине, уфакъ, яваш киби маналарны ташып, бойле маналардаки сѣзлерде расткеле (меселя, *чинъильдемек*).

2. Р. Брауннынъ назарисине коре, сес тимсальджиликнинъ эсасында адамнынъ бир де бир арекет, фаалиет процессинде (девамында) къазангъан теджрибеси тура. Меселя, балабан предметлер алчакъ, къаба сеслерни мейдангъа кетирелер, уфакъ предметлер, аксине – юксек, хош (лятиф) сеслерни. Бойлеликнен, адамнынъ анъында юксек сеслер уфакъ шейлернен ассоциациялар догъура, алчакъ сеслер аксине – балабан, буюк шейлернен.
3. П. Тейлорнынъ назарисине коре, сес тимсальджиликнинъ эсасында тиль теджрибеси тура. Меселя, адам бир де бир сесни айны маналарны ташыгъан сѣзлерде къуланса, бу сес илериде о маналарнен ассоциация догъура.

Сес тимсальджилигине аит лексиканынъ таснифи.

Такълидий сѣзлер эшитюв нетиджесинде пейда олсалар, сес тимсальджилигине аит сѣзлер назар (корюв), къокъу алув, лезет ве башкъа дуйгъулар нетиджесинде мейдангъа келелер. Бойле объектлер, эсасен, арекет, предметнинъ шекли, тюсю, ярыкъ, рухий ал, колем, ольчу, якъынлыкъ/узакълыкъ ве ил. ола билелер.

Къырымтатар тилинде сес тимсальджилигине аит бойле тамырлар айырыла:

1. *Къап* – къырымтатар тилиндебу тамыр иле бир сыра япма сѣзлер мейдангъа кетирильди: *къапмакъ* 'класть в рот', *къаптырмакъ* 'положить в рот кому-то', *къапу* 'дверь', *къапалы* 'закрытый', *къапатмакъ* 'закрыть, накрыть', *къапакъ* 'крышка', *къапакъламакъ* 'накрыть крышкой, опрокинуть', *къапкъан* 'капкан', *къабукъ* 'кора, шелуха', *къапыста* 'капуста', *къаптан*

(северный диалект) 'платъе', *козь къапагъы* 'веко', *къапламакъ* 'покрывать', *къаплам* 'покров', *къаплан* 'тигр', *къаплыбакъа* 'черепаша', *къапыджы* 'вратарь', *къапалув* 'эл.замыкание', *къапар* 'взятка', *къаплав* 'обвёртка', *къамачав* 'блокада, осада', *къаврамакъ*, *къаврап алмакъ* 'объять, охватывать'. Косьтерильген мисаллер къапламакъ, къапатмакъ, бир де бир бошлукъкъа ерлештирюв маналарыны ташыйлар.

А. М. Газов-Гинзберг, *къап* манадаки сёзлерни тюрлю тиллерде къыяслап, мисаль оларакъ, рус тилинде *ам (хам), гам*; осетин *карр*; якъут *ам, нъам, хап*; чуваш *хомп, хып, кап*, бойле нетиджеге кельди: эписи сёзлер агъызнынъ ачылувы ве къапалувы нетиджесинде нефес алув ве нефес чыкъарувында пейда олгъан сеслер бу тамырны мейдангъа кетирдилер. Къырымтатар тамырына бакъсакъ, агъыз ачылгъанда, адам терен тильарты *къ, х, гъ* тутукъ сеслерни, артсыра кенъ *а* созугъыны ве агъыз къапалгъанда дудакъ-дудакъ *п, б, м* сеслерни теляффюз эте биле.

Л. Н. Харитоновнынъ фикриндже бу сёзлер эльнинъ авучнен урувында мейдангъа кетирилген сеснен багълы. А. М. Газова-Гинзберг бу акъта бойле дей: «авучны ургъан вакъытта авуч ве предмет арасында къалгъан бошлукътан ава чыкъа. Бу процесс агъызнынъ къапалувы аркетинен айныдыр». Яни къапалгъан агъыз ве авуч бир де бир бошлукъны яраталар, я да къаплайлар. Бойле физиологик процесслер нетиджесинде *къап* тамыры мейдангъа кельди.

С. В. Ворониннинъ айткъанына коре, ам, хам/хап, къап тамырларынынъ семантик илерилеви бойледир: «'хватать (хапать) ртом' – 'хватать рукою' – 'орать' – 'держать, иметь'».

Къырымтатар тилинде *къап* тамыры бойле семантик маналарыны ташый: агъызнен къапмакъ – къапламакъ – къаврамакъ – сармакъ – къапатмакъ.

2. *Шап/чап(б), шып/сын/сип, зув* – тез, бирден, бир анъде япылгъан аркет манасыны ташыгъан тамырлар. Къырымтатр тилинде невбеттеки япма сёзлер пейда олды: *чап* – 'цап', *чапа* 'цапка', *чапаламакъ* 'цапать', *чабик*

'быстрый', *чабиклешмек* 'ускоряться', *чабиклик* 'быстрота, скорость', *чапача* 'быстро', *чапма*, *чапув* 'бег' *чапмакъ* 'бежать', *чабдырмакъ* 'швырять', эль *чырпмакъ* 'хлопать в ладоши', *шап* 'хлопок', *шапылдамакъ* 'хлопать, апплодировать', *шапылдавлар* 'аплодисменты', *шап этип* 'моментально', *шапалакъ* 'шлепок, удар ладонью', *шапыллатмакъ* 'бултыхать, плескать воду', *шаплатмакъ* 'ударять', *шылт* подражание звуку шагов по воде, шлёпанье по воде, *сыпмакъ* 'выскользнуть', *сыпыртмакъ* 'уплетать', *сипирмек* 'мести', *сипиртки* 'веник', *шыпырмакъ* 'сечь, хлестать', *зувмакъ* 'быстро убежать'.

Бу группадаки тамырлар анлаутта *с/ш/ч* ве з сеслеринен, ауслаутта *п/б*, ве инлаутта чокъча *а/ы* (сийрек *и, у*) сеслеринен бельгилене.

3. *Бнь/инь-*, *ынъкъ/ик*, *кек-*, *къакъ-*, 'икать, пикнуть', *ынкъ этмемек* 'не пикнуть, не издавать ни звука', *ынъкъылдамакъ* 'заикаться, запинаться', *инъильдемек* 'стонать, ныть', производное *чыкърыкъ тутмакъ* 'икать', *кекирмек* 'отрыгивать', *кекирик* 'отрыжка, отрыгивание', *кекирдек* 'трахея', *къакъырмакъ* 'харкать', *къакъырыкъ* 'харчок', *оксюрмек* 'кашлять'.

К.Ш. Хусаиновнынъ фикриндже, чыкърыкъ тутув (икелев) вакътында богъазда адалелернинъ сыкъылувы нефес алувыны токътата, кесе, нетиджеде *к, къ, нь* сеслери пейда ола. Физиологик процессте, арекет бу группадаки тамырларны мейдангъа кетирди. Анлауттаки (базыда инлаутта) *ы/а/е*, ауслауттаки, базыда анлауттаки да *къ/к* ве сонор *нь* сеслернинъ артикуляциясы чыкъырыкъ тутув процессинде адалелернинъ арекетини текрарлай, нетиджеде бойле манадаки сёзлер пейда олды. *Къ, нь* сеслернинъ къулланувы терен тильарты селери олгъанынен анылатыла.

4. *Йал-/йыл-* (шималь шиведе *джал-/джыл-*), *лап-*, *луп-*, *лип-*, *пар-* 'йылтырав' манадаки тамырлар. Къырымтатар тилинде бойле япма сёзлер мейдангъа кельди: *ялкъ этмек* 'ёкнуть (о сердце), блеснуть, сверкнуть (например, о молнии)', *йылтырамакъ* 'сверкать, блестеть', *йылтыравукъ* 'блестящий', *йылдырым* 'молния', *йылдыз* 'звезда', *йылан* 'змея', *япмакъ* 'плоский', *яламакъ* 'лизать', *ялдамакъ* 'плавать', *ядамлы* 'плавный', *ялдавуч* 'поплавок, плавник', *яламакъ* 'лизать', *ялатмакъ* 'сплющиваться', *ялын*

'грива, пламя', *ялынаякъ* 'босоногий', *ялкъакъ* 'слизь', *парылдамакъ*, *липильдемек*, *лап-луп* подр. блеску, мерцанию, сверканию, морганию.

Бу сой тамырларда сес тасвирлейиджи функциясыны *й*, *л* сеслери беджерелер, олар йылтырав (блеск), парылты (сверкание), липильдев (мерцание), тегиз (гладкий), тайгъалакъ (скользкий), ялдамалы (плавный), ялпакъ (плоский) киби предмет ве адиселернинъ маналарынен, аляметлеринен, хусусиетлеринен ассоциация догъура.

К.Ш. Хусаиновнынъ айткъанына коре, бу группадаки тамырларда *л*, *р* сеслернинъ къулланылувы шунунънен багълы ки, йылтырав тер-тегиз, тюз предметлернинъ устюнде пейда ола. Бу хусусиет *й*, *л* сеслернинъ пейда олув усулынен, артикуляциясынен багълы. Инлауттаки сеслер семантика джеэтен бироз фаркъланалар, меселя, *йал/йыл* тамырларында *а* сеси ярыкъча парлакъ манасыны бельгилей, *ы* сеси аксине.

Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ синтактик вазифеси.

Такълидий сёзлернинъ синтактик ролю гъает буюктир. Джумледе олар зарф (асыл такълидий сёз), фииль, исим, сыфат сёз чешитинде олып, хабер, муптеда, ал, тамамлайыджы, айырыджы вазифесини беджерелер. Ве бойле сёзлернинъ эр бир сёз чешити вазифесинде озъ грамматик ве семантик хусусиетлери бар. Сес тасвирлейиджи сёз энъ чокъ фииль сёз чешитинде къулланыла.

Такълидий фииллер, джумледе хабер вазифесинде фииллернинъ кечкен, шимдики ве келеджек заманларында къулланыла биле.

Меселя: Акъшам устю къапунынъ чанъы кене *къакъылды*.

Мында вагон копчеклери гъает кескин ве дешетли *такъырдай*...

«Кет шундан!» – дер ве озъ-озюне *мырылданыр* да, девам этер.

Такълидий сёзлер фииль япувда фааль иштирак этелер. Бойле сёзлерде такълидий сезлернинъ негизи эксерий алларда экишер къулланылалар, яни редупликациягъа огърайлар. Меселя: *шыр-шыр шырылдай*, *выз-выз вызылдай*, *дангъыр-дангъыр дангъырдай*, *парыл-парыл парылдай*.

Муптеда:

Месея: Аваны пулемётларнынъ *тасырдысы* яра.

Тамамлайыджы:

Бомбанынъ эр *патлавында* меним чешит ренкли байрам шарларымдан бириси парча-кесек ола.

Ал:

Мына, энди нетиджеси – чий, экши мейваларны *гъарт-гъурт* чайнайым. Тензиле енге Кенчикни огюне алып, онынъ артындан чызмаларынен *тарс-турс, тарс-турс* адымлап, Кенджаловскийни адам этмеге алып кетти.

Айырыджы:

Демек, о бугунъ манъа илле бахшыш кетирир: *шатырдагъан* кягъыткъа сарылы «ястычыкъ» шекилинде ишленген карамель конфети.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

(взяты из Порядка применения балльно-рейтинговой системы оценивания знаний обучающихся в ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»)

Система оценивания предназначена обозначить уровень достижений обучающегося на каждом этапе обучения требованиям федеральных государственных стандартов соответствующих направлений подготовки, а также уровень освоения обучающимся компетенций, определенных основной образовательной программой (далее ОПОП).

Контроль качества освоения обучающимся основной образовательной программы предусматривает систему приемов общей деятельности преподавателя и обучающегося, во время которой определяется степень освоения учебного материала, что отображает уровень овладения соответствующими компетенциями.

Объектом контроля качества освоения, обучающимся ОПОП выступают результаты освоения учебного материала разного характера и уровня сложности, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В университете действует поэтапная накопительная система оценивания качества освоения обучающимся ОПОП: оценки, полученные за все виды контроля знаний учитываются при прохождении промежуточной аттестации и выставлении итоговой оценки по дисциплине.

По дисциплине выделяются текущий и итоговый (семестровый) контроль. Текущий контроль проводится во время практических, семинарских занятий, консультаций и направлен на проверку знания и понимания материала по отдельным темам учебной дисциплины, формирование конкретных навыков и умений. Пропущенные обучающимся по уважительной причине лекционные, практические занятия отрабатываются. Повторное проведение мероприятий текущего контроля для обучающихся, которые желают улучшить результат, не допускается.

Итоговый контроль проводится по окончании аудиторных занятий и направлен на проверку соответствия компетенций обучающихся требованиям ОПОП: способности обучающегося осуществлять интеграцию учебного материала, видеть междисциплинарные связи, демонстрировать необходимый уровень приобретенных компетенций и т.д. Итоговый контроль является основанием для проведения промежуточной аттестации и выставления итоговой оценки по дисциплине.

Итоговая оценка по дисциплине выявляет степень выполнения обучающимся рабочей программы дисциплины, активность обучающегося, меру его вовлечения в учебный процесс, уровень полученных компетенций.

Формой проведения итогового контроля данной дисциплины является зачёт. Обучающиеся, которые не явились на итоговый контроль без уважительной причины, считаются непрошедшими промежуточную аттестацию.

Учебными достижениями обучающегося являются: оценки текущего и итогового контроля, а также итоговая оценка по дисциплине. В университете действует 100-балльная шкала оценивания знаний обучающихся, которая переводится в национальную шкалу и шкалу ECTS в соответствии с ниже приведенной шкалой.

Критерии оценивания:

90-100 баллов – «5» «отлично» оценивается работа, которая демонстрирует прочные теоретические знания в области звукоизобразительности, знание дополнительной литературы. Студент умеет анализировать художественные тексты, выявляя звукоподражательные, звукосимволические слова, определять фонетическую, морфологическую структуру звукоизобразительных слов, определять их синтаксическую роль. Студент свободно оперирует терминологией данного курса. Подготовил доклад по определённой теме.

82-89 баллов - «4» «хорошо» оценивается работа, которая показывает наличие у студентов знаний основной литературы и навыков практического

анализа художественных и научных текстов. Также следует уделить внимание правильному выполнению практического задания. Допускается 1 ошибка.

74-81 балл – «4» «хорошо» оценивается работа, которая показывает наличие у студентов знаний основной литературы и навыков практического анализа художественных и научных текстов. Также следует уделить внимание правильному выполнению практического задания. Допускаются 2 ошибки.

64-73 балла - «3» «удовлетворительно» свидетельствует о недостаточно полном и неглубоком знании материала, невысокой познавательной активности студента на занятиях и о наличии нескольких грубых ошибок, которые свидетельствуют о недостаточно полном и глубоком знании теоретического и практического материала. Практическая работа выполнена не полностью.

60-63 балла – «3» «удовлетворительно» свидетельствует о недостаточно полном и неглубоком знании материала, невысокой познавательной активности студента на занятиях и о наличии нескольких грубых ошибок, которые свидетельствуют о неполном знании теоретического и практического материала. Не выполнена практическая работа.

Менее 60 баллов – «2» «неудовлетворительно» допущены грубые ошибки в ответе, выявлено незнание тех или иных тем дисциплины. Практическое задание не выполнено. Не подготовлен доклад.

Для определения уровня освоения дисциплины «Звукоизобразительная лексика крымскотатарского языка» и сформированных у обучающихся компетенций, проводится промежуточная аттестация, которая представляет собой зачёт. Он позволяет выявить уровень полученных знаний, умений и навыков, что определяет сформированные компетенции.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ:

1. Такълидий сёзлернинъ огренюв тарихы.
2. Тюркшынаслыкъта такълидий сёзлернинъ огренилюви.
3. Такълидий ве сес тимальджилигине аит лексика.
4. Такълидий сёзлер ве нидалар арасындаки фаркълар.
5. Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ лексик-семантик талили.
6. Къырымтатар тилинде сес тасвирлейиджи сёзлернинъ фонетик талили.
7. Къырымтатар тилинде сес тасвирлейиджи сёзлернинъ морфологик талили.
8. Сес тасвирлейиджи сёзлерде редупликация адисеси.
9. Къырымтатар сес тасвирлейиджи тамырларында метатеза адисеси.
10. Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинъ чешитлери.
11. Сес тимсальджиликнинъ пейда олув себеплери.
12. Сес тимсальджилигине аит лексиканынъ таснифи.
13. Сес тасвирлейиджи сёзлернинъ синтактик вазифеси.
14. Бедий эдебиятта сес тасвирлейиджи сёзлернинъ ролю.
15. Такълидий сёзлернинъ терджиме этюв усуллары.
16. Фоносемантика.
17. Тильнинъ пейда олувы акъкъында.
18. Тильнинъ пейда олувы акъкъындаки назариелер.
19. Тиль ве анъ арасындаки багъ.
20. Такълидий сёзлернинъ морфологик теркиби.
21. Такълидий сёзлернинъ фонетик теркиби.
22. Такълидий сёзлер ве сес тимсальджилигине аит сёзлернинъ багъы.
23. Такълидий сёзлер ве сес тимсальджилигине аит сёзлернинъ фаркъ аляметлери.
24. Такълидийлик назариеси.
25. Нида назариеси.
26. К. Маркс ве Ф. Энгельсинъ назариеси.

КЪУЛЛАНЫЛГЪАН ЭДЕБИЯТ

1. Аджимуратова З.Н. Звукоподражания в некоторых названиях птиц и животных в крымскотатарском языке. – Культура народов Причерноморья. – 2004. – № 56. – С. 42-45
2. Аджимуратова З.Н. Особенности звукосимволических слов в крымскотатарском языке. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, 2006. – № 96. – С. 129-130.
3. Аджимуратова З.Н. Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинъ пейда олув эсаслары. Такълидий сёзлернинъ къыскъа лугъаты. (Основные принципы возникновения звукоподражаний в крымскотатарском языке. Краткий словарь звукоподражательных слов в крымскотатарском языке. (научная статья на крымскотатарском языке)) – Йылдыз: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, 2006. – № 2. – С. 133-151.
4. Аджимуратова З.Н. Характеристика звукоподражательных слов в крымскотатарском языке. – Материалы IX Международной научно-практической конференции «Наука и образование - 2006», Том 12 «Филологические науки», 2006 г.
5. Аджимуратова З.Н. Синтаксическая роль звукоподражательных слов в крымскотатарском языке. – Материалы II Международной научно-практической конференции «Современные научные достижения - 2006», Том 39 «Филологические науки», 2006 г.
6. Аджимуратова З.Н. Фонетична структура и звукообразительна функция кореня в крымскотатарской мові. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2007. – № 118. – С. 128-130.
7. Аджимуратова З.Н. Метатеза и вариативность звукоизобразительного корня в крымскотатарском языке. Учёные записки ТНУ им. В.И.

- Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – Симферополь, 2007. – Том 20(59). – № 5. – С. 98-102.
8. Аджимуратова З.Н. Морфемный состав звукоизобразительных корней в крымскотатарском языке. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2008. – № 141. – С. 100-102.
 9. Аджимуратова З.Н. Звукоизобразительная лексика крымскотатарского языка. Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата филологических наук: 10.02.13 / З.Н. Аджимуратова; Институт востоковедения им. А.Крымского НАН Украины. – Киев. – 2008. – 24 с.
 10. Аджимуратова З.Н. Сравнительно-типологический анализ подражаний различным стукам в крымскотатарском языке. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2009. – № 158. – С. 25-26.
 11. Аджимуратова З.Н. Сравнительно-типологический анализ подражаний грому, грохоту, дребезжанию и другим шумам, производимым в результате многократных вибрирующих движений предметов в крымскотатарском языке. – Учёные записки ТНУ им.В.И.Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – Симферополь, 2009. – Том 22(61). – № 3. – С. 85-87.
 12. Аджимуратова З.Н. Редупликация как один из признаков звукоизобразительных слов. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2010. – № 182. – С. 20-21.
 13. Аджимуратова З.Н. Сравнительно-типологический анализ подражаний свистящим и жужжащим звукам в крымскотатарском языке. – Ученые записки ТНУ им. В.И.Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – Симферополь, 2010 г. – Том 23(62). – № 3. – С. 32-37.

14. Аджимуратова З.Н. Звукосимволическое происхождение корневой морфемы «къап» в крымскотатарском языке. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2011. – № 199. – Т. 2. – С. 40-41.
15. Аджимуратова З.Н. Подражания различным видам звона в крымскотатарском языке. – Ученые записки ТНУ им. В.И.Вернадского. Серия: Социальные коммуникации. – Симферополь, 2011. – № 3. – Т. 24(63). – С. 13-17.
16. Аджимуратова З.Н. Подражания различным звукам с сонорным «р» в основе слов крымскотатарского языка. - Сборник научных трудов: XVIII Всероссийская 14 научно-практическая конференция «Сулеймановские чтения, посвящённая Году литературы в России и 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, Тюменский государственный университет. – Тюмень. – 2015. – С. 105-107.
17. Аджимуратова З.Н. Функциональные особенности сонорного р в основах подражательных слов крымскотатарского языка. - Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 марта 2015 г.: в 16 частях. – Часть 11. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком». – 2015. – 164 с. – С. 13-15.
18. Аджимуратова З.Н. Подражания звукам воды в крымскотатарском языке. Ученые записки крымского федерального университета имени В.И. Вернадского филологические науки. 2016 г. Том 2 (68), №3.- Симферополь. - С. 55-60. ISBN: 2413-1679.
19. Аджимуратова З.Н. Подражание звукам воды в сравнении с родственными и неродственными языками. «Дни науки КФУ». 26 октября 2016 г., г. Симферополь.
20. Аджимуратова З.Н. Звукоизобразительная функция шипящих звуков в корнях подражательных слов. Научный альманах. 2017. № 7-1 (33). С. 156-158.

21. Аджимуратова З.Н. Звукоизобразительные корни со значением быстрого действия. – В книге: Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского. Сборник тезисов участников. 2017. С. 495-496.
22. Аджимуратова З.Н. Къырымтатар тилинде такълидий сёзлернинь синтактик вазифелери. "Научный вестник Крыма" в № 3 (14) 2018 г. по адресу: <http://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/299>
23. Аджимуратова З.Н. Такълидий сёзлер ве нидалар арасында фаркълар. Тезисы в сборнике тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых учёных «ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И.ВЕРНАДСКОГО». 2018. Симферополь.
24. Аджимуратова З.Н. Проблема перевода звукоподражательных слов в крымскотатарском языке. Часть 1. Опубликовано статья в международном научном журнале «Язык и текст». Выпуск 2019. Том 6 № 1, МГППУ, с. 126-130. <http://psyjournals.ru/langpsy/2019/n1/Adzhimuratova.shtml>
25. Аджимуратова З.Н. Фонетико-семантические закономерности некоторых звуков в крымскотатарском языке. Тезисы в сборнике тезисов участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО», 2019 г., с. 16-18. http://science-days.cfuv.ru/sites/default/files/2019-11/СБОРНИК_СЕКЦИЯ%20«КРЫМСКОТАТАРСКАЯ%20ФИЛОЛОГИЯ».pdf
26. Аджимуратова З.Н. Проблема перевода звукоподражательных слов в крымскотатарском языке. Часть 2. «Научный вестник Крыма» № 2(20) 2019 по адреу: <http://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/442>
27. Аджимуратова З.Н. Сес тасвирлейиджи лексиканынь огренюв тарихы (I къысым) (История изучения звукоизобразительной лексики) I часть.

- «Научный вестник Крыма» № 2(25), 2020 по адресу: <http://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/582/780>
28. Аджимуратова З.Н. Сес тасвирлейиджи лексиканынъ огренюв тарихы (П кысым) (История изучения звукоизобразительной лексики) II часть. «Научный вестник Крыма» № 3(26), 2020 по адресу: <http://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/577/775>
29. Ашмарин Н. И. О морфологических категориях подражания в чувашском языке / Ашмарин Н. И. – Казань: Акад. центр. – ТНКИ, 1928. – 160 с.
30. Безденежных Н.Н. Особенности перевода звукоподражательных единиц. // Казанская наука. - Казань, 2010, с.4004-409.
31. Воронин С. В. Основы фоносемантики / Воронин С. В. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. – 244 с.
32. Газов-Гинзберг А. М. Был ли язык изобразителен в своих истоках? / Газов-Гинзберг А. М. – М., 1965. – 183 с.
33. Дмитриев Н.К. Строй тюркских языков / Н. К. Дмитриев. – М.: Вост.лит., 1962. – 607 с.
34. Журавлев А. П. «Звук и смысл». Москва, «Просвещение», 1991.
35. Исянгулова Г.А. История изучения подражательных слов и их место в системе частей речи. // Вестник Башкирского университета. Т. 20. №2, 2015, с.552.
36. Краснова А.В. Универсальные характеристики звукоизобразительной лексики и их специфические проявления в турецком языке. Диссертация на соискание научной степени кандидата филологических наук: 10.02.19 / А.В. Краснова; Санкт-Петербург. – 2018. – 186 с.
37. Меметов А.М. История изучения крымскотатарского языка (на крымскотатарском языке) / А. М. Меметов // Ёылдыз. – Ташкент, 1988. – № 6. – С.134-143.

38. Меметов А. М. Земаневий кырымтатар тили / А.М.Меметов – Симферополь: Кырым devlet окъув педагогика нешрияты, 2006. – 320 с.
39. Меметова Э.Ш. Кырымтатар тилининъ услубиети [Текст]: (стилистика) / Э. Ш. Меметова; Таврия миллий университети. - Симферополь: Кырымдевокъувпеднешир, 2001. - 144 : ил. - 1000 экз. - ISBN 966-7283-87-9.
40. Севортян Э. В. Аффиксы глаголообразования в азербайджанском языке / Севортян Э. В.– М.: Изд-во вост. лит-ры, 1962. – 642 с.
41. Тихонов А. Н. Междометия и звукоподражания - слова? // Русская речь. 1981. № 5. С. 72-76.
42. Фатюхин В. В. Особенности перевода звукоподражаний и междометных глаголов: дисс. ... к. филол. н. М., 2000. 184 с.
43. Хусаинов К. Ш. Звукоизобразительность в казахском языке: Монография / Хусаинов К. Ш. – Алма-Ата: Наука, 1988. – 232 с.